

Introducción a la lógica

Curso 2018 - 2019

Eduardo Hermo Reyes

24 de octubre de 2018

Ejercicio 1. Indique si las expresiones siguientes son fórmulas o son expresiones sintácticamente incorrectas. En los casos en los que sea posible, añada o elimine paréntesis de las expresiones incorrectas para que resulte una fórmula:

1. $\neg(\neg p \wedge q) \rightarrow r \wedge s$;
2. $p \wedge q$;
3. $p \wedge q \vee r$;
4. $\neg\neg(\neg p)$;
5. $p \rightarrow \neg(\neg q \vee s)$.

Ejercicio 2. Construya el árbol genealógico de la siguiente fórmula e indique su conectiva principal:

$$\left((p \vee q) \rightarrow \neg(\neg\neg q \wedge r) \right) \wedge (p \wedge r).$$

Ejercicio 3. Diga si la siguiente fórmula es una tautología, una contradicción o una fórmula contingente. Justifique la respuesta:

$$\neg\left((p \wedge q) \vee ((r \rightarrow s) \rightarrow (t \vee w)) \right) \leftrightarrow \left(\neg(p \wedge q) \wedge \neg((r \rightarrow s) \rightarrow (t \vee w)) \right).$$

Ejercicio 4. Halle una tautología, una contradicción y una fórmula contingente tales que cada una contenga exactamente lo que se señala en cada caso:

1. Dos variables proposicionales (p y q), conjunción (\wedge) y negación (\neg);
2. Dos variables proposicionales (p y q), implicación (\rightarrow) y negación (\neg).

Ejercicio 5. En clase hemos visto una única conectiva unaria, la negación (\neg), y las siguientes conectivas binarias: conjunción (\wedge), disyunción (\vee), implicación (\rightarrow) y bicondicional (\leftrightarrow).

1. Defina una nueva conectiva unaria (\downarrow) determinando su tabla de verdad;
2. Defina una nueva conectiva binaria ($*$) determinando su tabla de verdad;

3. ¿Cuántas conectivas unarias podemos definir en total?

4. ¿Cuántas conectivas binarias podemos definir en total?

Ejercicio 6.

1. Demuestre la siguiente equivalencia lógica:

$$(p \vee q) \wedge (r \vee p) \wedge (\neg q \vee \neg r \vee p) \equiv p.$$

2. Halle una asignación que confirme lo siguiente:

$$(p \vee r \vee t) \wedge (r \vee p) \wedge (\neg t \vee \neg r \vee p) \neq p.$$

Ejercicio 7. Indique si los siguientes enunciados son verdaderos o falsos para cualesquiera fórmulas. En caso de que sea verdadero, justifique la respuesta. Si es falso, encuentre un ejemplo que lo demuestre.

1. Si $\alpha \wedge \beta \models \gamma$, entonces existe una asignación v tal que $v(\alpha \wedge \beta) = 1$ y $v(\gamma) = 1$;

2. Si $\alpha \models \beta$ and $\neg\alpha \models \beta$, entonces β es una tautología;

3. Si β es una contradicción y $\alpha \models \beta$, entonces $\beta \models \alpha$;

4. Si $\alpha \wedge \beta$ es una contradicción, entonces $\alpha \models \neg\beta$.

Ejercicio 8. Diga si los siguientes conjuntos de fórmulas son satisfacibles o no. Si el conjunto es satisfacible, halle una asignación que lo satisfaga.

1. $\{p \rightarrow q, \neg q \wedge r, p \wedge (r \vee q)\}$;

2. $\{p \vee (q \wedge r), p \rightarrow \neg r, q \leftrightarrow r\}$;

3. $\{p \rightarrow (q \vee t), p \wedge \neg s, t \rightarrow s\}$;

Soluciones parciales

Nota: Algunos de los ejercicios admiten más de una solución.

Solución 1.

1. Es una expresión sintácticamente incorrecta:

$$\neg(\neg p \wedge q) \rightarrow (r \wedge s);$$

2. Es una fórmula;

3. Es una expresión sintácticamente incorrecta:

$$p \wedge (q \vee r)$$

o

$$(p \wedge q) \vee r.$$

Solución 2.

Solución 3.

Sea $\alpha := (p \wedge q)$ y $\beta := ((r \rightarrow s) \rightarrow (t \vee w))$. La fórmula de este ejercicio puede ser reescrita entonces como:

$$\neg(\alpha \vee \beta) \leftrightarrow (\neg\alpha \wedge \neg\beta).$$

Además, ocurre que

$$\neg(\alpha \vee \beta) \equiv (\neg\alpha \wedge \neg\beta)$$

por lo que podemos concluir que $\neg(\alpha \vee \beta) \leftrightarrow (\neg\alpha \wedge \neg\beta)$ es una tautología.

También es posible resolverlo mediante el uso de las tablas de verdad. ¹

Solución 4.

2.
 - **Fórmula contingente:** $\neg(p \rightarrow q)$;
 - **Tautología:** $p \rightarrow (\neg q \rightarrow p)$;
 - **Contradicción:** $\neg(p \rightarrow (\neg q \rightarrow p))$.

Solución 5.

	α	$\neg\alpha$
1.	1	1
	0	1

¹En España se consumieron 6.6 millones de toneladas de papel durante 2017.

α	β	$(\alpha * \beta)$
1	1	0
1	0	1
0	1	1
0	0	1

3. 4;

4. 16.

Solución 6.

1. Si $v(p) = 1$ entonces $v(p \vee q) = v(r \vee p) = v(\neg q \vee \neg r \vee \vee p) = 1$ y por lo tanto $v((p \vee q) \wedge (r \vee p) \wedge (\neg q \vee \neg r \vee \vee p)) = 1$.

Si $v(p) = 0$ y $v(q) = v(r) = 1$ tendríamos que $v(\neg q) = v(\neg r) = 0$. Por lo tanto, $v(\neg q \vee \neg r \vee \vee p) = 0$ y así $v((p \vee q) \wedge (r \vee p) \wedge (\neg q \vee \neg r \vee \vee p)) = 0$.

Si $v(p) = 0$ y ocurre que $v(q) = 0$ o $v(r) = 0$ entonces $v(p \vee q) = 0$ o $v(r \vee p) = 0$ y por lo tanto $v((p \vee q) \wedge (r \vee p) \wedge (\neg q \vee \neg r \vee \vee p)) = 0$.

También es posible resolverlo mediante el uso de las tablas de verdad.²

Solución 7.

1. **Falso.** Sea $\alpha := p$, $\beta := \neg p$ y $\gamma := q$. Tenemos que $\alpha \wedge \beta \models \gamma$ pero sin embargo, no existe asignación v tal que $v(\alpha \wedge \beta) = 1$.
2. **Verdadero.** Supongamos que $\alpha \models \beta$ y $\neg\alpha \models \beta$. Supongamos también en busca de una contradicción que β no es una tautología. Entonces existe al menos una asignación v tal que $v(\beta) = 0$. Ahora bien, puesto que $\alpha \models \beta$ esa misma asignación v también debe hacer falsa a α . Entonces, $v(\neg\alpha) = 1$ y $v(\beta) = 0$ por lo que $\neg\alpha \not\models \beta$, en contra de nuestra suposición.

Solución 8.

2. **Es satisficible.** La asignación $v(p) = 1$, $v(q) = 0$ y $v(r) = 0$ hace verdaderas a todas las fórmulas del conjunto;
3. **Es satisficible.** La asignación $v(p) = 1$, $v(q) = 1$, $v(s) = 0$ y $v(t) = 0$ hace verdaderas a todas las fórmulas del conjunto.

²Algunos datos sobre impacto ambiental del papel/cartón: www.ehu.es/es/web/araba/campus-iraunkorra-papera-eta-kartoia/-/asset_publisher/P36s/content/info_cs_impactomediambientalpapelycarton