

EINDTOETS INLEIDING LOGICA VOOR CKI
VRIJDAG, 12 NOVEMBER, 14.00-17.00U,
RUPPERT WIT + BLAUW

SAMENVATTING. Zet op elke blad uw naam en collegekaartnummer. Er zijn vijf opgaven. De bonusvragen zijn optioneel. Aanbeveling: bewaar de bonusvragen voor het laatst. Je kunt in totaal 50 punten halen, voor de niet-bonus vragen. 50 punten betekent een 10 voor het tentamen. *Geef altijd uitleg.*

1. VERTALINGEN

Vertaal de onderstaande zinnen zo nauwkeurig mogelijk in de taal van de predikatenlogica. Vergeet de vertaalsleutel niet. Gebruik zo weinig mogelijk predikaatsymbolen. Het discussiedomein is de kennissen van Joop.

- a. Joop houdt van Mo. (1pt)
- b. Iemand houdt van Joop maar Mo houdt niet van hem. (2pt)
- c. Iedereen die van Koos houdt, houdt ook van Joop. (2pt)
- d. Koos houdt zowel van Joop als van Mo maar er is iemand die van minstens één van beide niet houdt en die wel van Koos houdt. (2pt)
- e. Er is hoogstens één persoon die van Koos houdt.¹ (3pt)

2. SYNTAXIS

Zij A de formule $\forall x \exists y Pxy \rightarrow \forall x \exists y (Pxy \wedge \forall z (Pxz \rightarrow Qzy))$.

- a. Geef de ontledingboom van A met korte labels en de ontledingboom van A met lange labels. (2.5pt)
- b. Welke kwantorvoorkomens in A binden welke variabelevoorkomens? (3pt)
- c. Geef beide voorkomens van Pxy in officiële notatie. (2pt)
- d. Transformeer formula A naar prenex normaalvorm. (4.5pt)

Je mag gebruik maken van de volgende regels, als x niet vrij in ψ is.

1. $(\forall x\varphi) \rightarrow \psi$ is equivalent met $\exists x(\varphi \rightarrow \psi)$
2. $(\exists x\varphi) \rightarrow \psi$ is equivalent met $\forall x(\varphi \rightarrow \psi)$
3. $\psi \rightarrow (\exists x\varphi)$ is equivalent met $\exists x(\psi \rightarrow \varphi)$
4. $\psi \rightarrow (\forall x\varphi)$ is equivalent met $\forall x(\psi \rightarrow \varphi)$

¹Hint: om dit te zeggen heeft u een binair predikaatsymbool voor *identiteit* nodig.

3. MODELLEN

Bezie de signatuur $\Sigma = \langle \{P, Q\}, \{c\}, \text{ar} \rangle$, waar $\text{ar}(P) = 1$, $\text{ar}(Q) = 2$.

- Zij $A := \forall x (Qxx \leftrightarrow \neg Px)$. Geef een model \mathcal{M} waarin A waar is en een model \mathcal{N} waarin A onwaar is. Teken pijldiagrammen van deze modellen. Geef een verificatie met behulp van de semantische regels van de waarheid van A in \mathcal{M} en de onwaarheid van A in \mathcal{N} . (4pt)
- Zij $B := P(c) \wedge \forall x (Px \rightarrow \forall y (Qxy \rightarrow \neg Py))$. Leg in woorden uit wat B ons vertelt over een model $\langle D, I \rangle$. Wat is het minimale aantal elementen dat het domein van een model dat B waar maakt kan hebben? (3pt)
- Laat zien dat $\forall x (Qxx \leftrightarrow \neg Px) \not\equiv \forall x Qxx \leftrightarrow \exists x \neg Px$. U hoeft geen gedetailleerde berekeningen te geven. (3pt)

4. NATUURLIJKE DEDUCTIE

Geef natuurlijkedeductiebewijzen van de volgende stellingen.

- $\exists x \forall y Pxy \vdash \forall y \exists x Pxy$. (3pt)
- $\forall x Qxx \vdash \forall x \exists y Qxy$. (3pt)
- $\forall x \exists y Rxy, \forall x \forall y (Rxy \rightarrow Ryx) \vdash \forall x \exists y (Rxy \wedge Ryx)$. (4pt)
- Bonus:* $\forall x Px \rightarrow Q \vdash \exists x (Px \rightarrow Q)$. Je mag gebruik maken van de regel $\frac{\neg \forall x \neg Ax}{\exists x Ax}$. (3pt)

5. GEMENGD

- Laat zien dat $\exists x Px, \exists x Qx \not\equiv \exists x (Px \wedge Qx)$. U hoeft geen gedetailleerde berekening te geven. (3pt)
- Waarom volgt hier uit dat $\exists x Px, \exists x Qx \not\equiv \exists x (Px \wedge Qx)$? (3pt)
- Wat is er mis met het volgende ‘bewijs’ dat pretendeert te laten zien dat $\exists x Px \rightarrow (\exists x Qx \rightarrow \exists x (Px \wedge Qx))$? (4pt)

$$\frac{\frac{\frac{\frac{[Py]^1 \quad [Qy]^2}{Py \wedge Qy} \wedge I}{\exists x Px \quad \exists x (Px \wedge Qx)} \exists I}{\exists x Qx \quad \exists x (Px \wedge Qx)} \exists E, 1}{\exists x (Px \wedge Qx)} \exists E, 2$$