

Volledigheidsstelling

- (B is een semantisch gevolg van A_1, \dots, A_n) dan en slechts dan (als B afleidbaar uit A_1, \dots, A_n)
- $A_1, \dots, A_n \models B$ dan en slechts dan als $A_1, \dots, A_n \vdash B$
- $\models = \vdash$ (semantiek vs. syntax)
- \models als \vdash (correctheid, soundness)
- \models dan \vdash (volledigheid, completeness)

Correctheid

- Verzameling afleidingsbomen inductief gedefd
- Schema's voor connectieven als constructies
- als $A_1, \dots, A_n \vdash B$ dan $A_1, \dots, A_n \models B$, bewijs met inductie naar de afleidingsboom
- v.b. $A_1, \dots, A_n \vdash B \wedge C$

Volledigheid

- als $A_1, \dots, A_n \models B$ dan $\models A_1 \rightarrow \dots \rightarrow A_n \rightarrow B$
- als $\models A_1 \rightarrow \dots \rightarrow A_n \rightarrow B$ dan $A_1 \rightarrow \dots \rightarrow A_n \rightarrow B \text{ Eq } \top$ (afko van $\neg \perp$)
- om $C \text{ Eq } D$ aan te tonen hebben we een eindig aantal equivalentieschema's nodig (die in de reader)
- voldoende om voor ieder schema $C \text{ Eq } D$ te laten zien $C \vdash D$ en $D \vdash C$

Equivalentie

A en B zijn equivalent als
B een semantisch gevolg
is van A en andersom

$A \text{ Eq } B$ als $A \models B$ en $B \models A$

Mbv de volledigheidstelling volgt

$A \text{ Eq } B$ als $A \vdash B$ en $B \vdash A$

Dus is het een goede oefening om van
de eerdere equivalenties $A \text{ Eq } B$ te kijken
of je zowel $A \vdash B$ als $B \vdash A$ kunt bewijzen

Afleiden equivalenties

$\neg A$	Eq	$\neg A$
$(A \vee B)$	Eq	$(A \vee B)$
$(A \wedge B)$	Eq	$\neg(\neg A \vee \neg B)$
$(A \rightarrow B)$	Eq	$(\neg A \vee B)$
$(A \leftrightarrow B)$	Eq	$((A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A))$
	Eq	$((\neg A \vee B) \wedge (\neg B \vee A))$
	Eq	$\neg(\neg(\neg A \vee B) \vee \neg(\neg B \vee A))$

(blz 74 syllabus)

Nog enige equivalenties

- $(A \leftrightarrow B) \text{ Eq } (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$
- $(A \rightarrow B) \text{ Eq } (\neg A \vee B)$
- $\neg \neg A \text{ Eq } A$
- $\neg(A \wedge B) \text{ Eq } (\neg A \vee \neg B)$
- $\neg(A \vee B) \text{ Eq } (\neg A \wedge \neg B)$
- $A \wedge (B \vee C) \text{ Eq } (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$
- $A \wedge A \text{ Eq } A$
- $A \vee A \text{ Eq } A$